[3rd November 1966

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ADJOURNMENT MOTION.

INTEGRATION OF TAMIL-SPEAKING AREAS OF KERALA WITH MADRAS.

MR. SPEAKER : Sri A. Kunjan Nadar has given notice of an Adjournment motion. He may speak. He should be short and sweet.

SRI A. KUNJAN NADAR : Sir, I have given notice of the following adjournment motion :—

"That the proceedings of the House be adjourned to discuss an urgent matter of public importance, namely, the very serious situation in the State especially in the District of Kanyakumari and Shencottah taluk created by the failure of the Government to take steps for resolving the boundary disputes between Kerala and Tamilnad States and for the merger of the Tamil areas of Devikulam, Peermede, Udumpanchala and Taluks of Neyyattinkara and Cochin Chittoor and other half of Shencottah of Kerala State with Tamilnad and due to the inaction of the Government in the attempt of high ranking leaders of the ruling party to remerge parts of Tamilnad with Kerala, namely Kanyakumari District and Shencottah Taluk."

Sir, there is a very strong move among the Congress leaders for the remerger of the Kanyakumari district and the Shencottah taluk with the Kerala State. A very strong agitation is started by the Congress leaders of Kerala and there is even all—Party Committee formed by the K.P.C.C. President, Mr. K. C. Abraham. Our information is that the Congress President himself has inspired such an agitation. There is some boundary dispute between Maharashtra and Mysore and an one-man committee has been appointed to resolve that dispute. That committee is asked to resolve the boundary dispute between Kerala and Mysore also. There is a plot hatched by the Congress leaders that Kasaragod in Kerala should be handed over to Mysore and in return, Kanyakumari and Shencottah should be handed over to Kerala. The people in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk are very much anxious and worried about this plot. Unless the Government give an assurance that they would safeguard their interests and that steps will be taken in that direction, the situation there will become very serious. A corresponding agitation will take place there also which may lead even to the worsening of the law and order situation.

Sir, the Chair knows, with what sacrifice we joined the Madras State. Then also, the Congress leaders here did not want us to come here. On the other hand, they joined hands with the Congress leaders of Kerala to fight against us. We agitated in a constitutional way. We fought three consecutive elections on this issue and captured for the Congress all the seats. We claimed that the nine taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode, Neyyattinkara, Devikulam, Peermede, Cochin

3rd November 1966] [Sri A. Kunjan Nadar]

Chittoor and Shencottah. Of these taluks, the States Reorganisation Commission recommended that five taluks might be added to Tamilnad. When actually its recommendation was being worked, one half of the Shencottah taluk was given to the Keralites as a gift by the leaders here. I do not want to mention their names. I do not mean the Hon. Chief Minister here. Sir, Devikulam and Peermede are out and out, 100 per cent Tamil areas. There was no access to Devikulam and Peermede from the Travancore–Cochin side and there was access to them only from Madurai. Even then census reports for Devikulam and Peermede were prepared by the Madras Government. That is news to many of us.

Mr. SPEAKER : All these things may be discussed only after the motion is admitted. Now, has the hon. Member finished his speech?

Sri A. KUNJAN NADAR : No, Sir.

Mr. SPEAKER : The hon. Member is speaking as if the motion has been admitted. Does the hon. Member want that the House should be adjourned to discuss the matter raised in his adjournment motion?

Sri A. KUNJAN NADAR : Sir, it is a very serious matter. Sir, I hope the Hon. Chief Minister will remember that in 1955 I led a deputation when the Report of the States Re-organisation Commission was about to be considered by the Tamilnad Congress Committee here. At that time, we were part of the Travancore-Cochin State. I led the deputation on behalf of the people of Devikulam, Peermede, Cochin Chittoor and Shencottah and met the present Chief Minister, Mr. Kamaraj and Sri C. Subramaniam, who is now a Minister of the Central Government. These are the Tamil areas where the Tamilians are being prosecuted . .

Mr. SPEAKER : That is all.

Sri A. KUNJAN NADAR : Sir, I request the Government to give an assurance that they will look after us and these areas will not be remerged with the Kerala State and that it will take early steps to settle the boundary dispute between Kerala and Tamilnad.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையாகக் கொண்டுவந்திருப்பதில் இரண்டு பாகங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று மற்றொன்றுக்கு முரண்பாடாக இருக்கிறது. எப்படியிருப்பினும் இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்குரியதல்ல. இதைப்பற்றி இவர்களுக்குக் கவலையிருந்தால் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம்; அல்லது கேள்வி மூலமாகக் கேட்டுத் தகவல் பெறலாம்.

கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் முதலில் குறிப்பிட்டது, கன்னியா குமரிப் பிராந்தியத்தை மீண்டும் கேரளாவோடு சேர்க்கவேண்டும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [3rd November 1966

என்று கேரளாக்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்பது ஒன்று; மற்றொன்று, கேரளாவில் இப்போது இருந்து வருகிற தேவிகுளம்-பீர்மேடு நமக்குக் கிடைக்கவேண்டும் என்பது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் எவ்விதம் தேவிகுளம்-பீர்மேடு தமிழ்நாட்டோடு இணைக்கப்படவேண்டும் என்று கோருகிறார்களோ, அதே மாதிரி கேரளாவோடு கன்னியாகுமரிப் பிராந்தியத்தையும் இணைக்கவேண்டும் என்று ஏதோ நான்கு பேர்கள் கேட்கலாம். கனம் உறுப்பினர் கேட்பது போலத்தான் அங்கும் சில பேர்கள் கேட்கக்கூடும். இப்போது திரு. குஞ்சன் நாடார் அவர்கள் எப்படி தேவிகுளம்-பீர்மேடு தமிழ்நாட்டோடு சேரவேண்டும் என்று கேட்கின்றார்களோ அதே போன்று நான்கு பேர்கள் அங்கும் கேட்கலாம். இதெல்லாம் வெறும் திண்ணைப் பேச்சு; இதற்கு மேல் ஒன்றும் இல்லை. இப்படிக் கேட்டுக்கொண்டேயிருந்தால் இதற்கு முடிவே இராது. மொழிவாரியாக மாகாணங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று முடிவு செய்து ஏற்கனவே முடிவு எடுத்தாகி விட்டது. இப்போது மீண்டும் அதைப் பற்றிப் பேசுவது சரியல்ல. காசர்கோடு விஷயம் வேறு; அதே போன்று மகாராஷ்டிரத்திற்கும் மைசூருக்கும் இருக்கின்ற தகராறு வேறு. ஆனால் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இதெல்லாம் ஏற்கனவே முடிவாகிவிட்டது. இதைப் பற்றி நன்கு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு பார்லிமெண்டில் இதற்காக மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு, இங்கு சட்டமன்றத்திலும் நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டு, அங்கீகாரம் அளித்து, இப்போது சட்டமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இதை மேலும் மேலும் வளர்ப்பது சரியல்ல. யாரோ நான்கு பேர்கள் கேரளாவில் கேட்கின்றார்கள் என்பதற்காக நாமும் அதைச் சொல்லுவதில் பயன் இல்லை. கேரளாவில் யாரோ நான்கு பேர்கள் கேட்கின்றார்கள் என்பதற்காக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கவலைப்படவேண்டியதில்லை. முடிந்துபோன விஷயத்தை மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், நம்முடைய காலம் எல்லாம் வீணாகப்போய் விடும்; மக்களுடைய ஏராளமான பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அவகாசம் இல்லாமல் போய்விடும்.

கனம் உறுப்பினர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் பாடுபட்டு, கன்னியாகுமரிப் பகுதியைத் தமிழ்நாட்டில் இணைப்பதற்கு தியாகம் செய்தார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதை நான் உணராமல் இல்லை. கன்னியாகுமரி வேறு, தமிழ் நாடு வேறு என்று சொல்வது சரியல்ல. 'எங்களுக்கு' என்று
10–00 a.m. பேசுவதே தவறு. 'எங்களுக்கு' என்று தனியாகப் பேசுவதினால் தான் அந்தப் பிராந்தியத்தை அங்கு சேர்க்கவேண்டும் என்று சிலர் சொல்லுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இது ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். யாரோ இரண்டு பேர்கள் கேரளாவில் பேசுகிறார்கள் என்றால், அல்லது இன்னொரு இடத்தில் பேசுகிறார்கள் என்றால் நாம் இதில் விவாதத்தில் இறங்க வேண்டியதில்லை என்று நான் மீண்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: Consent is withheld.